**Vyjadrenie starostky obce Mgr.V.Hermanovskej k nepodpísaným Uzneseniam č.60,61,62,63,64/2015 ,ktoré na rokovaní OZ dňa 25.9.2015 predložil na schválenie v bode č.9 Diskusia poslanec OZ Marek Rybarčák.**

---

Vážení občania Nižného Kručova,
dovoľte mi,aby som sa vyjadrila k jednotlivý uznesenia, ktoré som nepodpísala a využila som sistačné právo a ktoré si poslanci OZ sami napísali a priniesli na rokovanie OZ a zároveň aj tieto uznesenia v bode:Diskusia aj schválili.

Uznesenie č. 60/2015
V bode č. 9 A: schvaľuje: si poslanci na návrh poslanca OZ Mareka Rybarčáka schválili: 1.a),b) upraviť VZN obce č.13/2008,že prostriedky na úhrady tovary,práce a služby môžem uhrádzať ako starostka obce len vtedy ak mi ich písomne podpíše poslanec Ján Čaraba. -

*Vyjadrenie starostky obce:*

---

Ja,ako starostka obce som výkon uznesenia OZ pozastavila,pretože sa domnievam, že odporuje zákonu.Som štatutár tejto obce a zákon neukladá povinnosť to,aby mi poslanec podpisoval faktúry alebo odsúhlasil fa ,či mám faktúru zaplatiť alebo nie.

c)Poslanci OZ si schválili úpravu zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce tak,aby akékoľvek zmeny v rozpočte schvaľovali iba poslanci OZ.Ale na druhej strane,zodpovednosť za finančné prostriedky obce má niesť iba starostka obce.

*Vyjadrenie starostky obce*:

---

Tento bod je v rozpore so zákonom,nakoľko sa domnievam,že keď nesiem zodpovednosť ako starostka obce za fin.prostriedky obce,tak mám aj právo presúvať jednotlivé položky v rozpočte tak,ako ich obec potrebuje a tak,ako to ukladá náš zákonodarca.Doposial to stále bolo tak a zároveň pri presune položiek v rozpočte som ako starostka informovala poslancov OZ a tiež som poslancom OZ predkladala návrh úpravy rozpočtu.No bohužial, terajší poslanci OZ moje návrhy neakceptujú,ale úmyselne si popresúvajú položky v rozpočte tak,ako to pasuje im,nie obci. Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.

Uznesenie č. 61/2015
V bode č.9 A:Schvaľuje :si poslanci OZ schválili:

a) že starostka má zákaz používať verejné (obecné) prostriedky na platby majúce súkromný charakter súkromných pôžičiek,resp.majúci charakter platieb nesúvisiavich s plnením úloh nezahrnutých v rozpočte.

*Vyjadrenie starostky obce:*

---

Tento bod je v rozpore so zákonom.Ide tu o trestný čin poslancov OZ a to osočovanie verejného činiteľa .Ja nepoužívam žiadne obecné finančné prostriedky na súkromné pôžičky ako o tom píšu poslanci OZ. V správe HK obce Bartolomeja Marcinčina ,z ktorej poslanci OZ vychádzali sa uvádza,že mobil,ktorý používam platí obec ako celú fakturovanú čiastku a tým vužívam súkromné pôžičky od obce.Tu chcem zdôrazniť a uvediem aj príklad:minulý mesiac prišla faktúra obci od spoločnosti Orange na sumu 120,-Eur.Ja ako starostka obce mám

obecným zastupiteľstvom schválený mesačný paušál 66,38 Eur (2000,-Sk).Keďže faktúra za hlasové služby prišla obci zaplatiť vo výške 120,-Eur,tak zo sumy 120,-Eur som odpočítala sumu,ktorú mi schválili poslanci OZ t.j. 66,38 eur a ja som uhradila do pokladne OcÚ ten zostatok z faktúry 53,62 Eur.Následne z pokladne OcÚ odviedla pracovníčka OcÚ peniaze z pokladne na účet a až následne potom sa zaplatí celá faktúra.Ja prispievam na mobilné faktúry,ktoré zahŕňajú aj nabíjanie kreditov,aj internet....proste všetko,čo vyjde nad 66,38 Eur si platím sama.Preto nemôže nikto tvrdiť,že tu využívam nejaké súkromné pôžičky a podobne.Je to zavádzajúce klamstvo HK obce Bartolomeja Marcinčina.Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.

V bode č.9 B:ukladá : mi poslanci OZ uložili:
Ukončiť zmluvný vzťah so spoločnosťou Orange a následne uzavrieť zmluvu so spoločnosťou T-com a to s výškou mobilného paušálu maximálne 20,- Eur s DPH.

*Vyjadrenie starostky obce:*

Tak toto uznesenie OZ som nepodpísala tiež,nakoľko predsa nemôžem ukončiť zmluvný vzťah,ktorý mám uzavretý na dobu 24 mesiacov od podpísania zmluvy.Zmluvu som podpísala v júli 2015 a preto tento zmluvný vzťah nerozviažem,pretože podľa zmluvy by obci hrozili sankcie a penále.Ale tento zmluvný vzťah nerozviažem aj preto,že už na základe telefónneho čísla,ktoré dlhé roky používam ma pozná nespočetné množstvo dôležitých ľudí.Nemôžu mi predsa poslanci OZ určiť,že ktorú sieť mám používať.To je choré.Služby spoločnosti T-com využíva obecný úrad,ide o pevnú linku a internet,ktorý využíva pracovníčka obecného úradu.Ja,starostka obce využívam služby spoločnosti Orange t.j. mobil a internet.Chcem len podotknúť,že aj starostovia predomnou využívali služby spoločnosti Orange a ja som to po bývalých starostoch len zdedila.´Dalej chcem uviesť,že zamestnkyňa OcÚ obce využíva obecný telefón,na ktorý jej poslanci schválili v rozpočte mesačné splátky 50,-Eur a ja ,čo som starostka obce a potrebujem telefonovať v rámci obce a pre obec,všetko riešim cez mobilný telefón pre obec ,tak mne poslanci OZ uložili ponížiť si paušál na 20,-Eur s DPH. Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.

V bode č.9 C:Poveruje: ma poslanci OZ poverili:
Zrušiť zmluvné podmienky mobilného internetu s F.Orange zo súkromnej osoby,ktorou je starostka,nakoľko je táto služba zabezpečená f.T-com.

*Vyjadrenie starostky:*

Nemôžem zrušiť zmluvu,ktorá neexistuje.Ja nevyužívam mobilný internet ako súkromná osoba.Aj v tomto prípade úmyselne poslanci OZ osočujú starostku obce. Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.Podľa zákona som využila sistačné právo.

Uznesenie č. 62/2015
V bode č. 9 A:Schvaľuje:poslanci OZ schválili:
1.a)zrušiť platnosť uznesenia č.3/2007 v bode 1.náhrady za cestovné náklady starostky obce

*Vyjadrenie starostky obce:*

Poslanci OZ porušujú a neovládajú zákon.Pracovné cesty si vyučtujem na základe zákona o cestovných náhradách.Zákon o právnom postavení starostov nehovorí o tom,že starostovi by mal niekto služobnú cestu schvaľovať alebo podpisovať a už vôbec nehovorí o tom,že mi má poslanec OZ určiť účel pracovnej cesty alebo spôsob dopravy. Veď ja, starostka obce cestujem v rámci obce za účelom pre obec.Ide o pracovné cesty a to denne,pretože každý deň riešim veci pre obec.Či je to na úradoch v meste Vranov n/T,v meste Prešov na VÚC,v Košiciach na VVS a.s,alebo právne služby alebo v Bratislave na úrade vlády alebo na jednotlivých ministerstvách.Taktiež cestujem na školenia a vzdelávanie atď.Alebo si myslia poslanci OZ,že chodím raz za mesiac do Bratislavy na výlet?Kto pre obec rieši projekty,kto cestuje za cieľom,aby priniesol pre obec finančné prostriedky?To nestačí poslancom skutočnosť,že mi stiahli z platu 200,-Eur,že mi ponížili cestovné a reprezentačné?
Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.

b)Poslanci OZ schválili zrušiť uznesenie č.3/2007 v bode 2,rozhodovanie starostky do 1000,-Eur (30.000,- Sk).

*Vyjadrenie starostky obce:*

Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.Podľa mňa tu ide aj o priamu diskrimináciu starostky obce.

c)Prijali tiež uznesenie,že pracovné cesty starostky obce,ako aj spôsob dopravy a účel pracovnej cesty schvaľuje poverený poslanec Marek Rybarčák.

*Vyjadrenie starostky obce:*

Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.V zákone sa neuvádza,že starostke obce má niekto z poslancov schvaľovať dopravu a účel pracovnej cesty.

d)Poslanci OZ schválili uznesenie,že starostka obce môže rozhodovať o úhradách v rámci rozpočtu obce do výšky nepresahujúcej 200,Eur v jednotlivom prípade.

*Vyjadrenie starostky obce:*

Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.Poslanci neovládajú zákon.Ak by tomu tak malo byť,tak načo je tu potom starostka –štatutár obce?

Uznesenie č.63/2015
V bode č.9 A:Schvaľuje
Poslanci OZ si schválili uznesenie,že pri zadávaní zákaziek na tovary,práce a služby za účelom transparentnosti členmi komisií na vyhodnotenie ponúk v procese verejného obstarávania,vrátanie komisií na vyhodnotenie ponúk predkladaných pri zadávaní zákaziek podľa §9 ods.9 z.č. 25/2006 Z.z. je vždy hlavnýkntrolór obce a obecným zastupiteľstvom poverený poslanec OcZ a to bez práva vyhodnocovať ponuky.

*Vyjadrenie starostky obce:*

_____

Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.Poslanci OZ neovládajú zákon o verejnom obstarávaní,ak by ho ovládali,tak nikdy by neprijali protizákonné uznesenie.

V bode B:Poveruje
Poslanci OZ poverili na účely podľa uznesenia č.63/2015 podľa bodu č.9 za A: poslanca Mareka Rybarčáka.

*Vyjadrenie starostky obce:*

_____

Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.

Uznesenie č.64/2015
V bode č.9,A:Ukladá
a)Poslanci OZ uložili obci,ktorá je zastúpená starostkou obce správu o stave jednotlivých prípadov,v ktorých bola,či je poskytovaná obci odborná právna pomoc,s podrobným odôvodnením nutnosti ich riešenia s využitím odbornej právnej pomoci (v čom spočíval právny problém, aké riziká z neho vyplývali pre obec,aký bol prínos využitia právnych služieb pre obec).

*Vyjadrenie starostky obce:*

_____

Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.
Všetky skutočnosti mali poslanci OZ zodpovedané starostkou obce na zasadnutí OZ dňa 23.4.2015 k bodu č.3 Právna korenšpondencia,právne služby,právna analýza ako aj vyjadrenie a vysvetlenie a taktiež som na OZ prizvala aj právnika JUDr.Tomáša Husovského,kde poslanci mali možnosť klásť právnikovi otázky.Poslanci OZ len zbytočne zaťažujú obec uzneseniami,ktoré už boli zodpovedané.

b)Poslanci OZ uložili obci,zastúpenej starostkou obce bezodkladne informovať OcZ o aktuálnych zmluvách uzatvorených obcou na účely poskytovania právnych služieb a o možnosti ich ukončenia,ako aj o prípadných záväzkoch,ktoré pre obec z týchto zmlúv vyplývajú.

Vyjadrenie starostky obce:

_____

Výkon uznesenia som pozastavila,pretože sa domnievam,že odporuje zákonu.Chcem tu len dodať,že poslanci OZ a HK obce boli o všetkom a včas informovaní.Zmluvu o právnych službách mali predloženú.a všetky ich otázky k právnym službám boli zodpovedané.Obec Nižný Kručov zastúpená starostkou obce Mgr. Vladimírou Hermanovskou,právne služby potrebuje a dovolím si tvrdiť,že teraz o to viac,pretože poslanci OZ neovládajú zákony,nechcú si dať vyložiť zákon podľa toho ako ho zákonodarca ukladá a tak sa dopúšťajú trestných činov ako napr.trestný čin úmysel alebo trestný čin osočovanie verejného činiteľa.

**Vážení občania Nižného Kručova,**
**všetky tieto uznesnenia som nepodpísala.Využila som svoje sistačné právo a výkon uznesení som pozastavila, pretože sa domnievam,že odporuje zákonu. Keďže tieto uznesenia OZ podľa rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva v Nižnom Kručove ,ktorý bol schválený Uznesením OZ č.4 zo dňa 27.8.2010,neboli potvrdené trojpätinovou väčšinou poslancov OZ do dvoch mesiacov od jeho schválenia,tak tieto uznesenia strácajú platnosť.**

Mgr.Vladimíra Hermanovská
**Starostka obce**